

# SOMMAIRE

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	7
<b>AVANT-PROPOS</b> .....	9
<b>INTRODUCTION</b> .....	11
<b>CARACTÉRISER UNE PRATIQUE MÉTROLOGIQUE PROTOHISTORIQUE</b>	
<b>ÉTAT DE LA RECHERCHE</b> .....	15
I. La Méditerranée centrale et orientale : creuset de la métrologie historique .....	15
II. L'Europe continentale : la naissance d'une "métrologie archéologique" .....	24
III. La péninsule Ibérique : un territoire à part ? .....	39
<b>LES SPÉCIFICITÉS DE LA PRATIQUE PONDÉRALE</b> .....	48
I. Compter et mesurer : un processus cognitif complexe .....	48
II. Masse et pesée, processus abstraits et connaissances empiriques .....	56
<b>À CHAQUE PROBLÈME SA SOLUTION</b> .....	63
I. Classer la donnée .....	63
II. Étudier une pratique métrologique à partir d'artefacts archéologiques .....	66
III. Restituer les artefacts, approcher la masse réelle .....	71
IIII. Analyser la donnée métrologique .....	79
<b>L'EUROPE NORD-OCCIDENTALE : UNE PRATIQUE PONDÉRALE HÉTÉROGÈNE DANS LE TEMPS ET L'ESPACE</b>	
<b>LES PREMIÈRES TRACES ARCHÉOLOGIQUES DE MÉTROLOGIE PONDÉRALE EN EUROPE OCCIDENTALE :</b>	
<b>L'ÂGE DU BRONZE FINAL</b> .....	89
I. La visibilité des pratiques pondérales : contextes et chronologies .....	89
II. Les fléaux de balance en matière dure d'origine animale .....	105
III. Le groupe nord-alpin : les poids quadrangulaires métalliques et assimilés .....	116
IV. Le groupe des poids piriformes et lenticulaires : des sites lacustres suisses à la Manche .....	150
V. Bilans et perspectives .....	176
<b>L'ÂGE DU FER : UN MANQUE DE VISIBILITÉ DES PRATIQUES PONDÉRALES</b> .....	185
I. Objets épars et maigres indices .....	185
II. La Gaule méridionale : entre Celtes, Ligures et Ibères .....	187

III. Les îles Britanniques : le cas particulier de Danebury .....	209
IV. L'âge du Fer européen : entre continuité et rupture .....	229
<b>SYNTHÈSE ET BILAN D'UNE PRATIQUE MULTICÉPHALE DANS LE NORD-OUEST EUROPÉEN .....</b>	<b>231</b>
I. La nécessité d'un nouveau regard sur le mobilier archéologique .....	231
II. Des pratiques inscrites à l'échelle européenne .....	232
III. De la non-linéarité des processus de standardisation .....	234
 <b>LA PÉNINSULE IBÉRIQUE : CREUSET D'UNE PRATIQUE PONDÉRALE HOMOGÈNE ET DIACHRONIQUE</b>	
<b>LE SUD ET L'OUEST PÉNINSULAIRE AVANT LA PÉRIODE IBÉRIQUE : NAISSANCE D'UNE EXCEPTION .....</b>	<b>239</b>
I. Présentation générale : contextes, types, chronologie et répartition .....	239
II. De l'unité au système métrologique .....	253
III. Un cas particulier : l'épave phénicienne du Bajo de la Campana (San Javier, Murcia, Espagne) .....	259
IV. Entre création, adaptation et adoption : discussion sur le développement de la pratique pondérale en péninsule Ibérique .....	276
 <b>LA PRATIQUE PONDÉRALE DE LA PÉRIODE IBÉRIQUE (VI<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. A.C.) :</b>	
<b>DIVERSIFICATION ET COMPLEXIFICATION .....</b>	<b>284</b>
I. L'axe Guadiana/Pays Basque et le Levant : entre différences et similarités .....	284
II. La pratique pondérale ibérique dans l'espace : de la macro-région au contexte clos .....	308
III. Métrologie(s) ibérique(s) .....	337
IV. Deux pratiques pondérales en péninsule Ibérique ? .....	383
 <b>UN MILLÉNAIRE DE PESÉE EN MÉDITERRANÉE OCCIDENTALE .....</b>	<b>392</b>
I. Innovation ou adaptation, nouveautés ou persistances ? .....	392
II. Peser quoi ou peser pourquoi ? .....	396
 <b>CONCLUSION</b>	
<b>DES MACRO-GROUPES DE PRATIQUES PONDÉRALES .....</b>	<b>401</b>
<b>DES PRATIQUES TRANSCULTURELLES OU DES PRATIQUE INTER-ÉLITAIRES ? .....</b>	<b>404</b>
<b>COMPTER, PESER, MESURER DURANT LA PROTOHISTOIRE DE L'EUROPE OCCIDENTALE .....</b>	<b>408</b>
<b>D'UNE MÉTROLOGIE ARCHÉOLOGIQUE À UNE ARCHÉOLOGIE DE LA MÉTROLOGIE ? .....</b>	<b>411</b>
 <b>CORPUS PLANCHES .....</b>	<b>413</b>
 <b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>467</b>
 <b>LIENS UTILES &amp; RENVOIS À LA PUBLICATION EN LIGNE .....</b>	<b>484</b>